

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Екатеринбург

25 июля 2019 года

Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга в составе: председательствующего

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного
разбирательства материалы уголовного дела в отношении:

1988 года в
г. Свердловск, гражданин РФ, зарегистрированного и

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 228.1
Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

незаконно сбыл наркотическое средство.
Преступление совершено в г. Екатеринбурге при следующих обстоятельствах.
2019 в период времени с
находившегося по месту своего проживания в квартире по адресу:

19-36, в г. Екатеринбурге, возник преступный умысел, направленный на незаконные
приобретение и хранение наркотических средств. С целью реализации своего
преступного умысла посредством сети «Интернет» у
неустановленного следствием лица приобрел наркотическое средство.

Следуя указаниям неустановленного следствием лица 2019 в период
времени с 13:00 часов до 15:55 часов на территории автозаправки
«Газпромнефть», расположенной по ул. Начдива Онуфриева, 59, в г. Екатеринбурге,
обнаружил сверток из фольги с находящимся внутри полимерным пакетом, внутри
которого находился полимерный пакет с наркотическим средством - производным N-
метилэфедрона, массой не менее 0,18 грамм. В продолжение своих преступных
действий взял вышеуказанный сверток с находящимся внутри
наркотическим средством и положил в карман своей одежды, тем самым незаконно
приобрел наркотическое средство, которое, стал незаконно хранить при себе.

2019 в период времени с 13:00 часов до 15:55 часов
находясь на территории г. Екатеринбурга, употребил часть незаконно приобретенного
наркотического средства, а оставшуюся часть вышеуказанного наркотического
средства, массой 0,18 грамма, положил в полимерный пакет, который поместил в
фильтр сигареты «Parliament», и продолжил хранить при себе в кармане своей одежды.

17.05.2019 в период времени с 15:55 часов до 20:25 часов у
возник преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических
средств, после чего, с целью реализации своего преступного умысла
достоверно зная, что оборот наркотического средства на территории Российской
Федерации запрещен и преследуется уголовным законодательством, предложил
приобрести у него наркотическое средство - производное N-
метилэфедрона по цене 500 рублей, на что последний согласился, после чего
назначил ему время и место сбыта наркотических средств: в тот же
день в 21:00 часов около дома. г. Екатеринбург.

17.05.2019 в период времени с 20:49 часов до 21:07 часов
действующий в рамках проведения оперативно-розыскного мероприятия
«проверочная закупка», проследовал ко второму подъезду дома по адресу: г.
Екатеринбург, где согласно ранее достигнутой договоренности
встретился с после чего реализовав свой
преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств и
получение материальной выгоды, передал ему сигарету «Parliament», в фильтре
которой находился полимерный пакет с наркотическим средством - производным N-
метилэфедрона, массой 0,18 грамм, получив от за приобретаемое
наркотическое средство денежные средства в сумме 500 рублей, тем самым
с целью получения материальной выгоды для себя в размере 500 рублей
незаконно сбыл указанное наркотическое средство.

2019 в период времени с 21:18 часов до 21:35 часов в кабинете № 207
пункта полиции № 1 МУ МВД России по Новоуральскому ГО и МО «п. Уральский»,
расположенном по адресу: г. Екатеринбург, в
присутствии двух понятых добровольно выдал сотрудникам полиции незаконно
сбытую ему сигарету «Parliament», в фильтре которой находился
полимерный пакет с наркотическим средством - производным N- метилэфедрона,
массой 0,18 грамма.

18.05.2019 в период времени с 10:30 часов до 11:00 часов в ходе проведенного
сотрудниками полиции осмотра квартиры по адресу: г. Екатеринбург,
была обнаружена и изъята денежная купюра достоинством
100 рублей серия БТ номер 8504866, использованная при проведении оперативно-
розыскного мероприятия «проверочная закупка», полученная от
за незаконный сбыт наркотического средства.

Согласно заключению эксперта № 3566 от 03.06.2019 года представленное на экспертизу вещество, добровольно выданное ..., содержит психотропное вещество «a-PVP», которое относится к наркотическим средствам - производным N-метилэфедрона.

В соответствии с Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ наркотические средства, подлежащие контролю в РФ, включаются в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, вносятся в список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в РФ решен в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ (включая перечень).

На основании Списка 1 «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 681 от 30.06.1998 г., N-метилэфедрон и его производные относятся к наркотическим средствам.

На основании Постановления Правительства РФ № 1002 от 01.10.2012 года «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ (в редакции Постановления Правительства РФ № 256 от 01.04.2016г.) в качестве значительного размера наркотического средства N-метилэфедрона и его производных установлен размер от 0,2 гр.

При ознакомлении с материалами уголовного дела заявлено ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным ему обвинением.

В судебном заседании подсудимый поддержал ранее заявленное ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, пояснив, что обвинение ему понятно, вину признает в полном объеме, ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, порядок постановления приговора без проведения судебного разбирательства разъяснен и он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник поддержала заявленное ходатайство. Государственный обвинитель в судебном заседании выразила согласие на рассмотрение дела в особом порядке.

Суд, изучив материалы уголовного дела, приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами. Наказание, предусмотренное ч. 1 ст. 228.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации, не превышает 10 лет лишения свободы.

Судом установлено, что предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации условия заявления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены.

С учетом того, что по настоящему уголовному делу имеются основания применения особого порядка принятия судебного решения и соблюдены условия, предусмотренные законом для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, суд считает возможным вынести в отношении подсудимого обвинительный приговор без проведения в общем порядке исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу.

Суд квалифицирует действия подсудимого, как незаконный сбыт наркотических средств по ч. 1 ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, как незаконный сбыт наркотических средств.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, конкретные обстоятельства дела и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

совершил умышленное тяжкое преступление. На основании п. «в» ч. 1 ст. 61 Уголовного Кодекса Российской Федерации в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд учитывает явку с повинной, а также активное способствование раскрытию и расследованию преступления, выразившееся в указании обстоятельств приобретения и сбыта наркотических средств. На основании п. «в» ч. 1 ст. 61 Уголовного Кодекса Российской Федерации - наличие 2 малолетних детей.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, судом признаются полное признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном, наличие тяжелого хронического заболевания, состояние здоровья подсудимого и членов его семьи.

Учитываются судом и данные о личности подсудимого, который на учете у психиатра и нарколога не состоит, имеет постоянное место жительства, со слов был неофициально трудоустроен, по месту жительства соседями характеризуется положительно, участковым уполномоченным - отрицательно, привлекался к административной ответственности.

В качестве обстоятельства, отягчающего наказание, на основании п. «а» ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации суд признает в действиях подсудимого по п. «а» ч. 3 ст. 18 Уголовного Кодекса Российской Федерации особо опасный рецидив преступлений, поскольку он совершил умышленное тяжкое преступление в период не спящих и не погашенных судимостей по приговорам Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга от 28.05.2012 и Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга от 27.11.2013, каждым из которых он был осужден за совершение тяжкого преступления к наказанию в виде реального лишения свободы (условное осуждение по приговору Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга от 28.05.2012 было отменено до совершения настоящего преступления).

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что предусмотренные ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений - могут быть достигнуты исключительно применением наказания в виде реального лишения свободы.

Поскольку в действиях подсудимого установлен особо опасный рецидив преступлений, на основании п. «в» ч. 1 ст. 73 Уголовного Кодекса Российской Федерации у суда отсутствуют правовые основания для назначения условного наказания. Обстоятельств, свидетельствующих о наличии у подсудимого хронических заболеваний, препятствующих его содержанию в условиях следственного изолятора, судом не установлено.

Как каждое в отдельности смягчающее наказание обстоятельство, так и их совокупность не являются исключительными, существенно уменьшающими степень общественной опасности содеянного, у суда не усматривает оснований для назначения наказания с применением ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации. А равно суд не усматривает оснований для применения положений ч. 3 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку в ходе рассмотрения дела не установлено каких-либо обстоятельств, позволяющих применить смягчение наказания в соответствии с вышеуказанной нормой закона. Суд назначает наказание с применением ч. 2 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При назначении наказания суд учитывает положения ч. 5 ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации.

С учетом того, что по делу установлено обстоятельство, отягчающее наказание, у суда отсутствуют правовые основания для применения положений ч. 1 ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации, а равно применить к подсудимому

положения ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации и изменить категорию совершенного преступления на менее тяжкую.

Вместе с тем, с учетом данных о личности подсудимого, обстоятельств смягчающих наказание, суд считает возможным не назначать дополнительное наказание в виде ограничения свободы, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 228.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

На основании п. «г» ч. 1 ст. 58 Уголовного кодекса Российской Федерации подсудимому для отбывания наказания необходимо определить исправительную колонию особого режима, поскольку в его действиях установлен особо опасный рецидив преступлений.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитников в ходе предварительного расследования, в связи с рассмотрением дела в особом порядке, подлежат взысканию за счет средств федерального бюджета.

Вещественными доказательствами по данному уголовному делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на **4 года 3 месяца с отбыванием в исправительной колонии особого режима.**

Меру пресечения в отношении до вступления приговора в законную силу оставить прежней - заключение под стражу.

Срок наказания исчислять со дня провозглашения приговора с 25.07.2019. Зачесть в срок отбывания наказания время содержания под стражей с 18.05.2019 по 24.07.2019, и с 25.07.2019 по день вступления приговора в законную силу из расчета один день за один день отбывания наказания на основании п. 3.2 ст. 72 УПК РФ.

Процессуальные издержки в сумме 8880 рублей, связанные с оплатой услуг защитников в ходе предварительного расследования, и в сумме 2070 рублей, связанные с оплатой услуг защитника в ходе судебного разбирательства, в связи с рассмотрением дела в особом порядке, взыскать за счет средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства по вступлению приговора в законную силу:

- CD-R диск с детализацией состоявшихся соединений, листы формата А-4, с детализацией состоявшихся соединений, скучную квитанцию № 2/002549 от 17.05.2019, DVD-R диск с видеозаписью ОРМ «Проверочная закупка», листы формата А-4 в количестве 93 штук, хранящиеся в уголовном деле, на основании п. 5 ч. 3 ст. 81 УПК РФ хранить при деле;
- сотовый телефон «LEXAND» и сотовый телефон марки «EXPLEY», переданные выданы на хранение в соответствии с п. 6 ч. 3 ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации оставить по принадлежности;
- наркотические средства - производные N-метилэфедрона, остаточной массой 0,13 г., переданные на хранение в камеру хранения МУ МВД России по Новоуральскому ГО и МО «п.Уральский», (квитанция № 000436), в соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации - уничтожить;
- сотовый телефон марки «iPhone 6 Plus», IMEI: 355388070800677, переданный на ответственное хранение в камеру вещественных доказательств МУ МВД России по

Новоуральскому ГО и МО «п.Уральский» (квитанция № 275), на основании п. «г» ч. 1 ст. 104.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации подлежит конфискации в доход государства, поскольку является средством совершения преступления;

- денежную купюру номиналом 100 рублей, переданную в бухгалтерию МУ МВД России по Новоуральскому ГО и МО «п.Уральский» (квитанция « 25), оставить по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Свердловский областной суд в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным содержащимся под стражей в течение 10 суток со дня его получения, с подачей апелляционной жалобы или представления через Чкаловский районный суд г. Екатеринбург, с соблюдением требований ст. 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Осужденный вправе участвовать в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, также вправе пригласить защитника избранного самим, ходатайствовать перед судом о назначении защитника либо отказаться от услуг защитника о чем, в соответствии с ч. 3 ст. 389.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, должен указать в своей апелляционной жалобе, а также в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса, или в отдельном заявлении в срок, установленный для подачи возражений на апелляционную жалобу (представление).

Председательствующий _____

На 25.07.2019 приговор вступил в законную силу.

Копия верна:

Председательствующий _____

