

Тарасова Людмила Валерьевна
Студент Института юстиции,
Уральский государственный юридический университет
Научный руководитель – Бахтеев Д. В., кандидат юридических наук
(г. Екатеринбург, Российская Федерация)
tlv.spk@yandex.ru

ИНТУИЦИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ*

Аннотация: В статье раскрываются различные подходы к определению понятия интуиции, характерные особенности интуиции, взгляды Л. Я. Драпкина на возможности применения интуитивного метода в процессе раскрытия и расследования преступлений. Также намечены пути дальнейших исследований проблемы применения интуиции в деятельности следователя.

Ключевые слова: интуиция, интуитивное решение, эвристика, раскрытие и расследование преступлений, версионный метод.

Под интуицией (ср. век. лат. intuition от intueor – пристально смотрю) понимают способность постижения истины путём непосредственного её усмотрения без обоснования с помощью доказательства; субъективная способность на основе предшествующего опыта выходить за пределы опыта путём мысленного схватывания («озарение») или обобщение в образной форме непознанных связей, закономерностей¹, а также чутьё, тонкое понимание, проникновение в самую суть чего-нибудь².

В философии интуицию определяют как «способность непосредственного постижения истины ... опосредованную логическим мышлением и практикой. В её основе лежит способность индивида отражать в ходе информационного взаимодействия с окружающим наряду с прямым (осознанным) побочный (неосознанный) продукт»³.

И. Кант рассматривал интуицию как форму непосредственного познания, Р. Декарт противопоставлял интуицию и мышление, Г. Гегель,

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках научного проекта 18-29-16001\18 «Комплексное исследование правовых, криминалистических и этических аспектов, связанных с разработкой и функционированием систем искусственного интеллекта».

¹ Новый иллюстрированный энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохоров. М.: Научное издательство «Большая российская энциклопедия». 1999. С. 285.

² Толковый словарь русского языка / под ред. С.Н. Ожегова, Н. Ю. Шведовой. М.: «АЗЪ», 1993. С. 255.

³ Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. М.: Политиздат, 1991. С. 164–165.

напротив, совмещал непосредственное (интуитивное) и опосредованное (логическое) познание, так как считал, что в интуитивном познании есть элементы логики, Л. Фейербах считал интуицию сосредоточением «чувственности». В середине XX века интуитивное познание стали противопоставлять с гипотетическим, версионным.

Согласно классификации К. Юнга, существуют четыре фундаментальные психологические функции: мышление, чувства, ощущения и интуиция. При этом у каждого человека только одна из них является доминирующей, осознанной. Мышление связано с объективной реальностью, значением. Чувства – со взглядами, ценностями. Ощущение опирается на непосредственный чувственный опыт, восприятие посредством зрения, осязания, обоняния. Интуиция является способом познания сенсорной информации в терминах возможностей прошлого опыта, будущих целей и бессознательных процессов.

Л. Я. Драпкин обращает внимание на то, что интуиция – одна из основных психических функций деятельности человека, по сравнению с логической и эвристической, характеризуется иррациональностью, во многом инстинктивна, произвольна, «схватывает» различные идеи, решения и выводы, необходимые познающему субъекту либо случайно возникшие в процессе его поисковой деятельности¹. Л. Я. Драпкин выделяет следующие характерные особенности интуиции:

- стремительный процесс познания (сознание не контролирует и не фиксирует промежуточные этапы познания),
- возникает в сфере бессознательного,
- относится к иррациональному типу познания,
- применяется при недостаточности исходной информации для логического и эвристического (гипотетического) познания,
- применяется в «тупиковых ситуациях»²,
- часто приходит к познающему субъекту после многочисленных и безуспешных попыток решить сложную задачу,
- доказательственное значение интуитивного решения ничтожно, по этой причине необходимо версионное (эвристическое) либо непосредственное подтверждение.

Л. Я. Драпкин отмечает, что интуиция, «интуитивные догадки», – один из методов разрешения проблемных ситуаций в процессе расследования и

¹ Драпкин Л. Я. Логические, эвристические и интуитивные механизмы мышления следователя в процессе раскрытия и расследования преступлений: Монография. Екатеринбург: Издательский дом Уральского государственного юридического университета, 2018. С. 79.

² Драпкин Л. Я. Тупиковые ситуации в процессе раскрытия и расследования преступлений // Рефлексивный анализ и моделирование как средство преодоления тупиковых ситуаций расследования / А. М. Каминский. Ижевск, 1998. С. 3–5.

раскрытия преступлений, являясь эвристическим, а не доказательственным процессом, обладает большей самостоятельностью по отношению к версионным методам¹. Несмотря на то, что версия и интуиция представляют собой важные стороны единого творческого познания, они имеют различные механизмы получения знаний и последние существенно отличаются по своей структуре.

Определение понятия «следственная интуиция» как «один из эвристических методов поисковой познавательной деятельности следователя, заключающийся в подсознательном использовании ранее воспринятого, однако неосознаваемого опыта» было предложено Д. В. Бахтевым. Признаками её являются ситуационная обусловленность, поисковое значение интуитивного решения, неосознаваемый опыт в основе, личное принятие решения и убеждённость в его истинности².

В монографии Л. Я. Драпкина «Логические, эвристические и интуитивные механизмы мышления следователя в процессе раскрытия и расследования преступлений» представлен последний вариант разработанной им теории раскрытия и расследования преступлений, в котором логический, эвристический и интуитивный механизмы мышления следователя рассматриваются как самостоятельные, кардинально отличающиеся друг от друга пути раскрытия и расследования преступлений. В соответствии с данной теорией, логический метод применяется в простых ситуациях, эвристический (версионный) – в сложных проблемных ситуациях, интуитивный – в тупиковых.

Также следует отметить, что в вышеупомянутой монографии Л. Я. Драпкина обосновывается значимость и необходимость выделения эвристического метода, а также несколько исследований, которые отметил Леонид Яковлевич:

- выявление особенностей личности и деятельности с различными уровнями интуитивности³,
- особенности принятия интуитивного решения следователями и оперативными сотрудниками⁴.

Дальнейшее исследование интуиции в деятельности следователя возможно в следующих направлениях:

- исследование механизма интуиции, «озарений» и ограничений,

¹ Драпкин Л. Я. Избранные труды. Екатеринбург: Издательский дом Уральского государственного юридического университета, 2017. С. 68–69.

² Бахтеев Д. В. Интуиция и интуитивное решение в познавательной деятельности следователя: понятие, признаки, перспективы изучения // Библиотека криминалиста. 2017. № 2 (31). С. 197.

³ Науменко Е. А. Введение в теорию интуиции и интуитивности: моногр. Тюмень, 2013.

⁴ Михайлова Т. Н. Значение интуиции в профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел // Известия Иркутского гос. ун-та. Сер. Психология. 2017. Т. 21.

- выявление и развитие интуитивных способностей следователя,
- выявление оснований и условий принятия интуитивных решений,
- сравнение и возможности применения интуиции следователя и адаптивных программ/алгоритмов искусственного интеллекта,
- практические возможности программирования и искусственного интеллекта в расследовании преступлений.

Список литературы

1. Бахтеев Д. В. Интуиция и интуитивное решение в познавательной деятельности: понятие, признаки, перспективы изучения // Библиотека криминалиста. 2017. № 2. С. 193–197.
2. Драпкин Л. Я. Избранные труды. Екатеринбург: Издательский дом Уральского государственного юридического университета, 2017. – 328 с.
3. Драпкин Л. Я. Логические, эвристические и интуитивные механизмы мышления следователя в процессе раскрытия и расследования преступлений: Монография. Екатеринбург: Издательский дом Уральского государственного юридического университета, 2018. 104 с.
4. Сакович Д. В. Алгоритм пошаговой психологической технологии использования интуиции в деятельности следователя // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2007. № 4 (31). С. 20–22.
5. Новый иллюстрированный энциклопедический словарь / под ред. А. М. Прохорова. М.: Научное издательство «Большая российская энциклопедия», 1999.
6. Толковый словарь русского языка / под ред. С. Н. Ожегова, Н. Ю. Шведовой. М.: «АЗЪ», 1993.
7. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. М.: Политиздат, 1991.

Liudmila V. Tarasova
 Student of Institute of Justice,
 Ural State Law University
 Supervisor – D. V. Bakhteev, PhD (Law)
 Ural State Law University
 (Yekaterinburg, Russian Federation)
 tlv.spk@yandex.ru

THE ROLE OF INTUITION IN INVESTIGATORS' ACTIVITY

Abstract: The article is devoted to main features of intuition, L. Ya. Drapkin's perspective on opportunities of intuitive method in investigation. Various definitions of intuition are represented. The article also suggests further perspectives of development of intuition in investigators' activities.

Keywords: intuition, intuitive solution, heuristics, investigation, version method.