



ПРИГОВОР
именем Российской Федерации

г. Екатеринбург

16 марта 2020 года

Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга в составе:

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

1993 г. в г.
Екатеринбурге, гражданина РФ, военнообязанного,

задержанного в порядке ст. 91 УПК РФ 31.10.2019,
содержащегося под стражей,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 – п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ,

31.10.2019, содержащегося под стражей:
в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 – п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ,

установил:
покушались на незаконный сбыт наркотических
средств в крупном размере группой лиц по предварительному сговору.

Преступление совершено ими в г. Екатеринбурге при следующих
обстоятельствах.

точное время следствием не установлено, используя
мессенджер «Телеграмм», вступил в преступный сговор с неизвестным,
зарегистрированным под ником , на сбыт наркотических средств
заранее неопределенному кругу лиц через тайники - закладки на территории
г.Екатеринбурга. Они распределили между собой преступные роли, согласно которым
неизвестный должен был предоставлять наркотическое средство через
тайниковые закладки, подыскивать приобретателей наркотического средства для
последующего незаконного сбыта им наркотиков, перечислять вознаграждение
за разложенные наркотики, сбывать через тайники наркотическое средство, а
должен был извлекать наркотики из тайников, расфасовывать их на более мелкие
партии, и помещать в «тайники» на территории города Екатеринбурга для дальнейшего
получения их приобретателями наркотических средств, сообщать неизвестному о
местах разложенных наркотических средств.

С целью выполнения отведенной ему роли , приискал себе
сообщника - , вступил с ним в предварительный преступный сговор на
незаконный сбыт наркотических средств группой лиц по предварительному сговору,
распределив при этом преступные роли, согласно которым | должны
были находить указанные неизвестным тайники с наркотическими средствами,
взвешивать и фасовать наркотические средства и размещать их в тайники, сообщать об
их местонахождении неизвестному и получать от него денежное вознаграждение.
Реализуя совместные преступные действия, в период до 2019

г. Екатеринбурге, используя свой телефон, договорившись с неизвестным
о незаконном приобретении в целях дальнейшего незаконного сбыта вещества,
содержащего в своем составе наркотическое средство - мефедрон (4-метилметкатинон)
массой не менее 38,087 гр., получил от последнего сообщение о месте нахождения
тайника - «закладки» с наркотическим средством.

После чего, в этот же день около 02:00 час. приехали к
указанному тайнику, где обнаружили вещество, содержащее в своем составе
наркотическое средство – мефедрон (4-метилметкатинон) массой не менее 38,087 г,
которое они взяли и стали незаконно хранить при себе с целью дальнейшего
незаконного сбыта. Сразу после этого | незаконно приобретенное и
незаконно хранимое ими наркотическое средство перевезли в квартиру .
г. Екатеринбурге.

После чего в период с 2019, |
находясь в квартире по вышеуказанному адресу, действуя согласованно с неизвестным
и | используя заранее подготовленные электронные весы, взвесил и
расфасовал приобретенное им со | вещество, содержащее в своем составе
наркотическое средство - мефедрон (4-метилметкатинон), массой не менее 38,087 г в
47 прозрачных полимерных пакетов зип-лок.

с целью
дальнейшего незаконного сбыта, разделили между собой ранее расфасованные свертки
с целью их размещения в тайниках на территории г.Екатеринбурга для последующего
незаконного сбыта. | взял 25 свертков, | взял 22 свертка, хранили
их при себе, чтобы сбыть, до момента их задержания сотрудниками полиции
2019 в | ул. Чайковского в г. Екатеринбурге. В ходе
личного досмотра с 15 часов 40 минут до 16 часов 00 минут у | по адресу: г.
Екатеринбург, ул. Вокзальная, 22, изъято 22 свертка, общей массой 11,919 гр., с 16
часов 05 минут до 16 часов 25 минут у | по тому же адресу изъято 25 свертков,
общей массой 26,168 гр.

Общая масса изъятого у | вещества, содержащего в
своем составе наркотическое средство – мефедрон (4-метилметкатинон) составила -
38,087 гр., что относится к крупному размеру.

Подсудимый | вину в совершении преступления признал полностью,
от дачи показаний отказался, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ.

По ходатайству государственного обвинителя на основании п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК
РФ оглашены показания подсудимого Валова, данные на следствии.

На предварительном следствии | показал, что примерно 2019
он решил заняться сбытом наркотических средств через закладки. 2019 он
со своего телефона в интернете нашел объявление о работе закладчиком
наркотических средств в г. Екатеринбурге. Через "Телеграмм" он списался с
неизвестным лицом под ником "Три медведя". Тот попросил отравить ему в качестве
залога денежные средства в размере пяти тысяч рублей, или фотографию его паспорта.

Из содержания сведений, обнаруженных на носителях информации, находящихся в пользовании у _____, а также из показаний подсудимых следует, что _____ участвовали в незаконном обороте наркотических средств совместно с лицом, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство.

Оснований для признания каких-либо доказательств недопустимыми судом не установлено. Эти доказательства достоверны и принимаются судом.

Учитывая совокупность фактических данных, характеризующую действия как до событий _____ 2019, так и _____ 2019 суд констатирует, что _____ участвовали в незаконном обороте наркотических средств, имели умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, который сформировался у них совместно до задержания сотрудниками полиции.

Суд признает совершение подсудимыми преступления группой лиц по предварительному сговору, поскольку они предварительно договорились друг с другом и с лицом, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, о совершении сбыта наркотического средства. В соответствии с достигнутой договоренностью выполняли объективную сторону преступления, их действия были направлены на достижение общего преступного результата в виде незаконного сбыта наркотических средств в крупном размере.

Суд исходит из признания _____ единого умысла на сбыт изъятого наркотического средства. Количество изъятого, сведения, содержащиеся на носителях информации, свидетельствуют о том, что изъятые наркотические средства предназначались именно для дальнейшего незаконного сбыта.

Таким образом, суд, исследовав собранные по делу доказательства, находит вину подсудимых по предъявленному обвинению, установленной в полном объеме.

Действия подсудимых суд квалифицирует по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, то есть умышленные действия лица непосредственно направленные на незаконный сбыт наркотических средств, совершенные в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

При определении вида и меры наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимых, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденных и условия жизни их семей.

_____ совершили покушение на преступление, которое в соответствии со ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относится к категории особо тяжких преступлений. С учетом характера и степени общественной опасности содеянного подсудимыми, конкретных обстоятельств дела, суд не находит оснований для изменения категории преступления.

При решении вопроса о назначении наказания, суд принимает во внимание, что _____ молодцы, вину признали, раскаялись, _____ привлекается к уголовной ответственности впервые, _____ судимостей не имеет, характеризуются положительно, оказывают помощь родственникам, имеющим ненадлежащее состояние здоровья, имеют кредитные обязательства, на профилактических учетах не состоят. Данные обстоятельства суд расценивает как смягчающие наказание, предусмотренные ч. 2 ст. 61 УК РФ. Кроме того, _____ написали явку с повинной, активно способствовали раскрытию и расследованию преступления, что предусмотрено п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ. В качестве смягчающего наказания

обстоятельства _____ суд учитывает наличие на иждивении малолетнего ребенка, что предусмотрено п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ.

Суд учитывает в качестве смягчающего наказание обстоятельства состояние здоровья подсудимых.

Оснований для учета в качестве смягчающего наказание обстоятельства - совершения преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств суд не усматривает, поскольку таковых обстоятельств по делу не установлено и объективных данных в подтверждение таких обстоятельств не приведено.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Оснований для освобождения _____ от уголовной ответственности и от наказания суд не усматривает.

Исследовав и сопоставив конкретные обстоятельства совершения преступления и данные о личности подсудимых, исходя из положений ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации, принимая во внимание, что подсудимые совершили покушение на особо тяжкое преступление в сфере незаконного оборота наркотиков, направленное против здоровья населения и общественной нравственности, имеющее повышенную общественную опасность, суд полагает, что эти цели в данном случае могут быть достигнуты лишь назначением _____ наказания в виде лишения свободы с учетом требований ч. 1 ст. 62, ч. 1, 3 ст. 66 УК РФ, не находя оснований для применения к ним положений ст. ст. 64, 73 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем, назначая наказание в виде лишения свободы на определенный срок, суд не находит оснований для назначения _____ дополнительных видов наказаний в соответствии с санкцией статьи.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 Уголовного кодекса Российской Федерации _____ должны отбывать наказание в исправительной колонии строгого режима.

В связи с назначением наказания в виде лишения свободы за совершение особо тяжкого преступления подсудимым в целях обеспечения исполнения приговора надлежит сохранить действующую меру пресечения в виде содержания под стражей.

Постановлениями следователя за счет средств федерального бюджета Российской Федерации выплачено вознаграждение защитникам за оказание юридической помощи _____ на предварительном следствии в размере 5 175 руб., _____ - 2 070 руб. В соответствии со статьями 131, 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки в виде сумм, выплаченных адвокату за оказание юридической помощи в уголовном судопроизводстве, подлежат взысканию с Валова и Стахеева.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

приговорил:

_____ признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 п. - «г» ч. 4 ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить наказание в виде лишения свободы на срок **09 лет 03 месяца с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.**

_____ признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 п. - «г» ч. 4 ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить наказание в виде лишения свободы на срок **09 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.**



Меру пресечения — содержание под стражей - до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, после вступления приговора в законную силу - отменить.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок наказания время фактического задержания и содержания под стражей с 30.10.2019 до дня вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за один день лишения свободы.

Взыскать с _____ в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде сумм, выплаченных адвокату за оказание юридической помощи в уголовном судопроизводстве, в размере 2070 руб.

Взыскать со _____ в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде сумм, выплаченных адвокату за оказание юридической помощи в уголовном судопроизводстве, в размере 5175 руб.

По вступлению приговора в законную силу вещественные доказательства:

- сотовые телефоны _____ хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ЛО МВД России в аэропорту «Кольцово» — вернуть по заявлению _____ лицу, указанному в таком заявлении; сотовый телефон «Айфон SE», хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ЛО МВД России в аэропорту «Кольцово» — вернуть по заявлению _____ ицу, указанному в таком заявлении. Остальные вещественные доказательства — наркотическое средство, весы, упаковку, изоленту, коробку из картона, пластиковую ложку, контейнер, магниты, пластиковые карты — уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Свердловский областной суд через Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденными, содержащимися по стражей - со дня вручения копии приговора.

В случае подачи апелляционных жалоб, представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Судья

